

HPV Vaccine Info

Til Kamp for Retfærdig Oplysning

Kære Vibeke Hjortlund

Vi har i stigende grad modtaget klager og opfordringer til at skrive om jeres ukritiske dækning af HPV-vaccine kontroversen og censur/forskelsbehandling i kommentartråden.

Da vi så jeres seneste HPV-vaccine artikel, ”HPV-vaccination øger heller ikke risiko for sygdom blandt drenge”, besluttede vi os til at følge opfordringerne og undersøge beskyldningerne om, at I er købt og betalt af jeres ”partnere” nærmere.

Vi forsøgte os i første omgang som almindelige læsere (Claus Jensen) med en velunderbygget kritisk kommentar stilet til dig om jeres valg af ekspertkommentatorer. Den er blevet slettet to gange uden forklaring, hvilket støtter beskyldningerne om censur.

Tvivlsomme personager som ”Kim Kaos” får derimod lov til at husere uhæmmet med uunderbyggede og chauvinistiske påstande om, at piger, der oplever vaccinebivirkninger, er hysteriske. Det styrker beskyldningerne om forskelsbehandling.

Vi har også analyseret artiklen for at vurdere kvaliteten af jeres kildekritiske tilgang, som beskrevet i punkt 2 af jeres redaktionelle program. Vi kunne ikke finde nogen kildekritik overhovedet.

Der var heller intet forsøg på at vurdere kvaliteten af forskningen eller om den virkelig kunne bære den skråsikre konklusion, som I reklamerer med i overskriften. Det på trods af, at den artikel i selv anbefaler i sidste paragraf, for dem der vil læse mere om, hvor ufarlig vaccinen er, indeholder et relevant kritikpunkt fra Jesper Mehlsen, nemlig at siden personer med mistænkte vaccineskader ingen diagnose får (ud over funktionel lidelse), kan de naturligvis heller forventes at kunne indvirke på statistikkerne for de 52 diagnoser, som Morten Frisch undersøger i sit registerstudie.

Et andet nærliggende kritikpunkt, som burde springe enhver videnskabsjournalist i øjnene, er, at gruppen af vaccinerede drenge i studiet er så lille, at der kun er minimal chance for at opfange et statistisk signal, selvom alle drengenes bivirkninger var blevet ordentligt diagnosticeret, og selvom alle diagnoserne faldt indenfor de 52 udvalgt af Morten Frisch.

Resultatet af vores lille undersøgelse er således lidet flatterende for videnskab.dk. Den bekræfter alle de beskyldninger, vores læsere har bedt os skrive om. Hvis I mener, der er noget, vi har fået galt fat i, har I hermed chancen for at rette os, ellers må vi gå ud fra, at I ingen indvendinger har til den konklusion.

Med venlig hilsen,
HPV-Vaccine-Info